

Ebben a pillanatban, amit saját környezetünkben tapasztalhatunk, az nem a koronavírus megbetegedés tüneteinek látható képe, hanem nagy valószínűséggel az akut megbetegedések tömeges kitörését megelőző állapot.

1. A krónikus és akut megbetegedés közti különbségek (a koronavírusos megbetegedések homeopátiás megelőzése szempontjából)

Azok a homeopátiás szerek, amelyek különféle nemzetközileg elismert neves homeopátáktól vagy szervezetektől különféle netes fórumokon felvetődtek, a már betegség tüneteket mutató koronavírusos betegek tüneteinek alapján lettek megnevezve. Azon konkrét tünetek alapján, amelyeket az éppen súlyos állapotban lévő betegek mutattak. A vírus fertőzésének különböző szakaszaiban lévő betegek állapota alapján. Érdekes, hogy ezek javarészt azok a szerek, melyeket a homeopátia gyakorlatilag évszázadok óta bevált indikációk alapján használ akut influenzás vagy tüdőgyulladásos megbetegedésekben (Arsenicum album, Bryonia, Gelsemium, Eupatorium, Phosphorus, Carbo vegetabilis). A koronavírus által okozott tünetek intenzitásukban különböznek ugyan a korábbi influenzajárványok tüneteitől, de karakterisztikájukban nem. Vagyis a koronavírusban megbetegedett emberek tüneteinek nem mutatnak olyan, az előző járványokétól eltérő markáns tüneteket, amelyek szükségessé tennének új koronavírus járványra specifikus szereket. Az előzőekben felsorolt szerek a betegség általános tüneteinek alapján kerültek ajánlásra, ám ettől még bármelyikük jól működhet akut koronavírusos megbetegedés esetén, mint ahogy eddig is jól működtek akut influenzás megbetegedésekben vagy tüdőgyulladásban. Ugyanez érvényes azokra az influenza és tüdőgyulladás esetén ritkábban alkalmazott szerekre, melyeket néhány nagy tudású homeopata ajánlott, a különlegesebb tünetekre alapozva. Ilyen például a Camphora (Rajan Sankaran) vagy a Justicia adhatoda (Farokh Master.)

Hangsúlyozom az akut megbetegedés kifejezést. Mert homeopátiásan, szakmailag ezek a szerek akkor tudnak hatásosak lenni, ha valóban akut megbetegedést kezelnek velük. Azokban az esetekben, ahol az adott beteg már eleve súlyos krónikus betegségben szenved, és az akut megbetegedés ennek a krónikus betegségnek a talaján jelentkezik - homeopátiás szakmai szempontból korrekten - a krónikus kezelés közben felmerülő akut állapot kezelésének szabályai szerint kéne eljárni. Vagyis – leegyszerűsítve:

- ha az akut állapot tüneteinek elfedik a krónikus betegség tüneteit, akkor valóban az akut szerrel, az akut totalitás szerint kell szert választani,
- ha nem fedi el, és az adott beteg krónikus betegségének a tüneteinek is látszanak együtt az akut tüneteivel, akkor az adott beteg krónikus totalitása alapján kell a számára homeopátiás szert választani. Vagyis ilyenkor

a szerválasztásban figyelembe kell venni az adott beteg krónikus betegségének tüneteit az akut koronavírusos tünetekkel együtt.

Különben nincs esély a beteg valódi homeopátiás meggyógyítására. És gyaníthatjuk, hogy az életveszélyes állapotba került betegek és életüket is veszített betegek egy része ebbe a kategóriába tartozik. Vagyis az elterjedt ajánlott szerek csak valóban akut megbetegedésben szenvedő betegek esetében hozhatnak homeopátiás gyógyulást, és ebben az esetben gyakorlatilag mindegy, hogy koronavírus tüneteinek vagy hagyományos influenza tüneteinek gyógyításáról van szó. Krónikus betegségben szenvedő emberek koronavírusos betegségének homeopátiás gyógyításához a helyszínen jelen lévő, a tünetek teljességét a beteg egyediségében átlátó, gyakorlott homeopata orvosra, gyógyítóra lenne szükség.

## 2. Két hasonló betegség viszonya egymáshoz (a homeopátiás megelőzés vonatkozásában)

Hahnemann munkássága óta nyilvánvaló igazság lehetne az emberiség számára az, hogy két hasonló betegség egyidőben egy szervezetben nem tud jelen lenni. Két betegség hasonló akkor, ha azonos szervrendszereken hasonló tüneteket okoznak. Ilyen esetben az erősebb hasonló betegség kioltja a gyengébb hasonló betegséget. Erre a természeti törvényre épül a homeopátia, vagyis, ha egy mesterséges gyógyszer által okozott betegség hasonló az eredeti betegséghez és erősebb, vagyis dinamikusabb annál, akkor képes gyógyítani azt, éppen úgy, hogy a helyébe lép. És amikor ez a gyógyszerbetegség elmúlik, akkor mindkét betegség meggyógyult. (Hahnemann: Organon. 6. kiadás. Egymáshoz hasonló betegségek 43-51. §)

Két egymáshoz nem hasonló betegség esetén az erősebb betegség átmenetileg szünetelteti ugyan a korábbi betegséget, de ennek az utóbbi betegségnek a gyógyulása után még erőteljesebben tér vissza az eredeti betegség, ami csak átmenetileg szünetelt. Ezt nevezzük elnyomásnak. (Hahnemann: Organon. 6. kiadás. Az egymáshoz nem hasonló betegségek 35-42. §)

A „klasszikus influenza”, a tüdőgyulladás és a koronavírus által okozott akut betegség egymáshoz hasonló betegségek, vagyis a koronavírusos betegség, amennyiben ez az erősebb, képes „gyógyítani” a „klasszikus influenzát” azáltal, hogy átveszi a helyét. És akkor a beteg nem lesz influenzás, hanem „csak” koronavírus-beteg. Vagyis, ha valakit a „klasszikus” influenza tüneteire hasonló, az influenza gyógyításában eddig bevált homeopátiás szerekkel kezelünk, akkor ez a homeopátiás gyógyszerbetegség lesz az legerősebb hasonló betegség, így, ha volt is influenzás, nem lesz koronavírusos, ha pedig egyik sem volt, lehet, hogy egyik sem lesz. Ugyanazon szerek segítségével. Mivel a két betegség, influenza és koronavírus betegség hasonló egymáshoz. Vagyis annál a betegnél, akinél lezajlott vagy éppen zajlik egy influenza vagy annak bármilyen gyengébb formája, és kezelték vagy kezelik azt a panaszainak megfelelő, ahhoz hasonló homeopátiás szerrel, annál nagy eséllyel nem alakul ki koronavírusos betegség.

Ezért érthető az, hogy a homeopátiás közéletben miért reális ajánlat az, hogy a koronavírusra az eddig bevált influenza szerek lehetnek a legmegfelelőbbek.

Tehát bármilyen influenzához hasonló bármilyen betegség is kezdődik bárkinél, legyen az nátha, influenza, kezdődő tüdőgyulladás, mivel mindegyik hasonló betegség, a rájuk adott homeopátiás szer megelőző hatással lehet a koronavírus által okozott betegségekre. Mondhatjuk, hogy ki sem derül, hogy az volt, az lett volna, vagy nem az volt, és nem az lett volna belőle.

Ha viszont a koronavírus betegséget egy hozzá nem hasonló betegséget okozó gyógyszerrel gyógyítjuk, vagyis elnyomjuk, akkor átmenetileg elnyomjuk a koronavírus járvány tüneteit, de utána a koronavírushoz hasonló, de nála erősebb betegség jelentkezhet újra. Ahogy ez eddig is történt a különféle influenzák történetében.

Vége az első résznek – folytatása következik!!!

Bóna László: Homeopátiás szakmai reflexió a koronavírushoz – 2. rész

### 3. A koronavírusos megbetegedéseket megelőző világállapot

Térjünk vissza a kezdő gondolathoz: amit tapasztalunk magunk körül, az jelen pillanatban egy akut betegség tüneteinek megjelenését megelőző állapot. Ez az állapot az akut koronavírusos megbetegedések „visszafelé” terjedő hatása. Vagyis az, amit a vírus okoz, (súlyos betegek, karantén, halálesetek, láncreakció-szerű megállíthatatlannak tűnő terjedés, elkerülhetetlennek látszó végzetszerűség, központi hatalmi intézkedések stb.) az mind a vírus hatása azokra a még nem beteg emberekre, akik egy globálisan megváltozott világban

kénytelenek változtatni hétköznapi cselekedeteiken, szokásaikon. Mindezek a megváltozott szokások, érzelmek, gondolatok, ez a közös mentális állapot az, ami szintén a koronavírus hatása, sokszor még kialakult akut testi tünetek nélkül, a helyett, vagy az előtt.

Ennek az állapotnak megfelelő szer lenne az igazán megelőző szer, hiszen ez csökkentené valóban a megbetegedésre való fogékonyságot.

Mielőtt tovább írnám, mindenekelőtt le szeretném szögezni, hogy nem szeretnék újabb megelőzésre ajánlott szerrel előállni, nem azért írom, amit írok, hogy bárki bármit szedjen vagy ne szedjen, (a megelőzésre vonatkozó álláspontomat hivatalosan összefoglaltam, ez megtalálható a Homeopátiás Gyógyművészeti Társaság honlapján és facebookján), hanem azért, mert ezen gondolatok mentén, azt vallom, hogy mélyebb megértésre juthatunk a koronavírussal kapcsolatban a homeopátia segítségével.

Összeírtam a jelenlegi – még nem akut beteg - állapot legjellegzetesebb tüneteit és témáit:

Felelősségvállalás, aggodás a családjáért, anticipáció vagyis bajt megelőző félelmek, az ember fél a fertőzéstől, kerüli a közösséget, kerüli az érintést, otthon akar maradni, szüntelen kezet mos, fél az anyagiaktól, a jövőtől, sötétben látja a jövőt, elszigeteltség érzése van, újra és újra ismételt rituális cselekvéseket végez, szüntelenül a félelmei körül forognak a gondolatai, nem tudja elterelni sem őket. Ezeket úgy értelmeztem, hogy ezek azok a tünetek, amelyek a legjobban leírják a jelenlegi állapotot, azt, amit valójában tapasztalunk magunkon és magunk körül.

A legelső szer, ami a tünetjegyzékből ilyen módon a legteljesebb átfedésben van az általam súlyozott és hierarchizált analízis szerint: a Carcininum.

Akik ismerik a homeopátiás szereket és a miazmák tanát, azok elidőzhetnek ennél a gondolatnál, mert az egész járvány mély belső lényegét megérthetik, azt is, hogy miért tudott ez a járvány világméretűvé válni. A világ közös, mára a többi közül kiemelkedő, legáltalánosabbá vált betegség-hajlama a daganatos betegségekre való fogékonyság.

A koronavírus valóban megkoronázza az eddigi járványokat elnyomó gyógyítási stratégiák kudarcát. Az összes eddigi globális elnyomás talaján bontakozik ki, és éppen olyan áttéteket képez, ahogy egy daganatos betegség terjed a primér gócnak nevezett primér tumorokból kiindulva.

Valójában most is azért szorít a világ, hogy legyen minél előbb vakcina. Úgy tűnik, hogy ebből a szempontból nincs különbség, hogy valakinek a világnézete tudományos, racionális vagy ezoterikus, spirituális. Jelenleg

közvetlenül az életet veszélyeztető helyzetről van szó, és akkor, amikor sürgősen életet kell menteni, nincs más koncepció, nincs más esély, a világ most is csak elnyomással tudja elképzelni a megoldást, és ehhez várja a tudomány segítségét, miközben az egyre durvább és globalizálódóbb világjárvány egy homeopata számára épp ennek az útnak a kudarcát mutatja. A világ nem ismeri fel a kudarcot, és ebben a vészhelyzetben globálisan egyelőre tehetetlenül nem is tud mást tenni. Úgy az egészségügyben, mint ahogy egyéb globális problémákban egyelőre nincs közmegegyezésen alapuló, az eddigiektől eltérő hatékony új koncepció. És ennek hiányában valóban a világ előtt csak egy egyirányú vészforogatókönyv víziója lebeg. Az egyre durvább méretű világjárványok valóban a halaszthatatlan radikális változás szükségességének üzenetét hordozzák – annak a számára, aki ezt megérti. A világ, a közvélemény, a tudomány sürgeti a jelenlegi helyzetben a minél gyorsabb vakcinációt, mint megoldást, de közben épp a homeopaták számára egyre nyilvánvalóbbá válhat az is, hogy éppen ez vezet újabb globális járványügyi katasztrófákhoz. A homeopatáknak keresni kéne az együttműködést az új megoldásokkal, koncepciókkal rendelkező gyógyítókkal és keresni kéne az együttműködést az új koncepciókkal rendelkező tudományos kutatásokkal, mindazokkal, akik, mint ahogy a homeopaták, rendelkeznek másfajta megoldási javaslatokkal. És mivel a világnak jelenleg nincs megoldása az előállt globális helyzetre, a homeopatáknak határozottan cselekedniük kéne. Hinni saját koncepciójuk érvényességében, és felkínálni azt, ahol lehet.

A koronavírus kivált egy jellegzetes állapotot, ami megelőzi az akut megbetegedések szakaszát és ez az állapot – a homeopátiás megismerés értelmében jól látható – hogy megegyezik a daganatos megbetegedésekre való hajlammal. Ami egyben a világ globális, általános, kultúráktól, világnézettől független szellemi, lelki és fizikai állapota.

A rák mint modellbetegség világossá teszi a számunkra azt az állapotot, amelynek talaján létrejön egy olyan világjárvány, amely hasonlít rá. A vírus terjedése „harcmodora” és a rá való reagálásunk módszerei hasonlítanak a daganat áttéteken keresztül burjánzó, megállíthatatlan terjedéséhez. A rák a diagnózis kimondásától kezdve egyértelműen egyenes és megállíthatatlan utat jelent a halálhoz, és ez a megállíthatatlanság és korlátlan terjedés az, ami a világ jelenlegi állapotának mélyéről fakad, és ami a koronavírushoz való viszonyunkat is meghatározza. A kormányok vészhelyzetet hirdető üzemmódja, intézkedései hasonlóak az immunrendszerünk működéséhez kötődő képzeinkhez, hogy csak késleltetni tudjuk esetleg a bukásunkat, de elkerülni nem.

A láncreakció kifejezés mély értelmű ebben az esetben, korábbi korszakokban életünk lehetett egyre bővülő, visszatérő, újratekődő, spirálisan táguló vagy emelkedő, süllyedő, majd nekilendülő, most láncreakció-szerűen megállíthatatlanul halad a világ és benne az attól elválaszthatatlan egyén a megsemmisülés felé. Az egyén nem tehet semmit, kiszolgáltatottan el van nyomva a történelem, a hatalom, a profit, a gazdaság, a

globális pénzpiac, a gyógyszer- és élelmiszer-ipar, az oktatás, az olaj a villamosság és az atomenergia által. (Nem véletlenül kap a rákos beteg sugárkezelést, és nem véletlenül mondja több neves kortárs homeopata, pl. Jan Scholten, vagy legutóbb a járvánnyal kapcsolatban Jeremy Sherr, hogy a sugárzó anyagokból, atomi részekből készült homeopátiás szereké a jövő vagy akár a jelen.) Ez tehát az a globális mentális állapot és hiedelemrendszer, ami az emberiséget globálisan fogékonyvá teszi a rákhoz hasonló módon működő akut járványos betegségekre. És ennek az állapotnak a kezelésével lehetne ezen változtatni. Bármivel, ami ezt az állapotot nem elnyomja, hanem valóban kezeli. Hiszen ez az a krónikus és miazmatikus talaj, amiből az akut betegségek járványa kialakul.

Vége a második résznek – folytatása következik!!!

The screenshot shows a homeopathic repertory software interface. The search bar contains 'MIND - ANXIETY'. The results list 24 rubrics, with the first one being '1. MIND - FEAR - infection, of'. The main window displays a grid of remedies with their corresponding counts for each rubric. The remedies listed are: calc., carb., ars., bry., sulph., cupr-act., natrm., sep., verak., cupr., puls., ign., thui., psorr., lach., ph-ac, lyc., merc., mus-v., sil., phos., arg-m., thust., calc-sil., kalifc., bell.

Rubric	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1. MIND - FEAR - infection, of	3	1	1		1									1	1												
2. MIND - FORSAKEN feeling - isolation; sensation of	1									1										1		2					
3. MIND - ANXIETY - family; about his	1	1			1	1				1	1										1	1					1
4. MIND - WASHING - desire to wash - hands; always washing her	1	1			2					1	1									1							
5. MIND - ANXIETY - health; about	2	2	1	1	1	1	1			1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	3		1	2	1	
6. MIND - DELIRIUM - home, wants to go				3	2																						1
7. MIND - ANXIETY - business; about	1	1		1	1		1	1		1		1	2							3							1
8. MIND - ANTICIPATION	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	3	1	1				1
9. MIND - RESPONSIBILITY - taking responsibility too seriously	1	1	1							1	1																1
10. MIND - ANXIETY - health; about - own health; one's	2	1	3	1	1		1	2		1	2			2	1	2	2	1	1	1	3	3		1	2	1	
11. MIND - ANXIETY - anticipation; from		1	2		1	3						2			1	2					2		1				1
12. MIND - ANXIETY - future, about	3	1	1		2	1	2	2	1	1	2		1	2	2	2			1	2	2	3	1	2	1	1	
13. MIND - FEAR - company, of										1																	1
14. MIND - FEAR - strangers, of		1								2	1	1	2							1		1					1
15. MIND - FEAR - touched; of being			1		1	1				1		1	1	1	1	1				2				1	2	2	
16. MIND - HOME - desires to go - go out; and when there to				2																							
17. MIND - THOUGHTS - compelling	1	1	2		1	1	1		1	1	1	2	1	1	2					1	2	1	1	1			1
18. MIND - AILMENTS FROM - anticipation	3	3	2	1	1		1	1	1	1	3	3	1	3	1	2	3	1	1	3	2		1		1		1
19. MIND - AILMENTS FROM - business failure										1	1	1															2
20. MIND - COMPANY - desire for - alone agg.; when	1		3				1	1	1	1	1									1	1	2	2		1	2	1
21. MIND - DELIRIUM - anxious - future; about the																											
22. MIND - DELUSIONS - enemy - surrounded by enemies																					2						1
23. MIND - FEAR - social position; about his																											
24. MIND - THOUGHTS - persistent	2	1	2	1	2		3	1	2	1	2	2	2	2	1	2				1	2	2	1	2	2		2

Bóna László: Homeopátiás szakmai reflexió a koronavírushoz – 3. rész

#### 4. A koronavírus akut megbetegedését megelőző állapothoz hasonló betegségek

Ha a koronavírus akut megbetegedését megelőző állapot legfontosabb lelki tüneteiből készítünk repertorizációt – mint ahogy azt az előző részben tettem –, akkor a Carcinosinum mellett néhány szer még előkelő helyen szerepel. Ugyanazon tünetek felvétele mellett a szerek sorrendjét némiképp átrendezi az, ha a repertorizációs program lehetőségeit használva más elemzési módszert választunk. A legfontosabb szerek között találjuk az Arsenicum albumot. Ezért érthető, hogy a legtöbb homeopata ezt ajánlja megelőzésre is, hiszen egyaránt lefedi az akut megbetegedés tüneteit és az azt megelőző mentális állapotot is.

Ugyanezért ajánlják sokan megelőzésre és a már kialakult megbetegedésre a Bryoniát és a Calcium carbonicumot. Az Arsenicum a Carcinosinum mellett pontosan lefedi mindazokat a viselkedésformákat, melyek halálfélelemből, szorongásból erednek és kényszeres tevékenységeket eredményeznek. A Bryonia és Calcium carbonicum pedig tükrözi a biztonság elvesztésének állapotát, melyben az otthon maradás, bezárkózás, az élelem és anyagiak felhalmozása és tartalékolása jellemzőbb, mint a kényszeres viselkedés.

Ha a kis szerekre és egyedi tünetekre fókuszáljuk a repertorizációt, akkor az első szerek között a Carcinosinum mellett egy kis szer, a Cuprum aceticum is előre sorolódik. Gondolhatunk ebből a Carcinosinum cum Cuprum szerre is, mint Tinus Smits által szintén a mai világ egyik legaktuálisabb szerére.

De ez a homeopátiás megismerés megint egy összefüggésre mutat. A Cuprum metallicum a kényszerbetegségek egyik, sok esetben eredményesen alkalmazható homeopátiás szere. A láncreakcióként terjedő abbahagyhatatlan cselekvések, és a később ebből fakadóan jelentkező abbahagyhatatlan, görcsös testi panaszok szere. (Ld. abbahagyhatatlan hányás, hasmenés, fullasztó köhögés).

A világ, a hétköznapi környezetünk egy súlyos kényszerneurotikus betegség tüneteire hasonló állapotot mutat. És mivel hasonló, egy ehhez igazodó szerrel lehet eredményesen homeopátiás szempontból gyógyítani.

Újra és újra ellenőrizni cselekedeteinket, hogy lemostuk-e a kilincset, megérintettük-e a kapaszkodót, a lift nyomógombját, hozzáértünk-e kézmosás után a csaphoz, ami után újra kezét moshatunk, majd, ha megtörölköztünk, a fertőzésgyanús törülköző után újra kezét kell mosnunk, de még előtte a mosógépbe bele kell tennünk, mert ha utána tesszük be, moshatunk kezét újból.

Azok az embertársaink, akik eddig is így viselkedtek, sokáig nem mozdulnak ki a lakásukból, mert félnek a fertőzéstől, ha hazaérnek, egyből lefertőtlenítik magukat, az egész világra, mint fertőzöttre tekintenek, gondolkodásuk mindig csak ugyanarra a témára tapad, nem tudnak megszabadulni a fertőzés gondolatától, bárkivel találkoznak, nem fognak kezét, vagy egyből megmosakodnak, ha egyáltalán ki mernek lépni a lakásukból. Idáig ezeket az embertársainkat súlyos pszichiátriai gyógyszerekkel kezelték, mondván, elvesztették a valósággal a kapcsolatukat.

Most viszont, hogy ez a viselkedésforma tömegessé vált, az egész világ valósága lett. És mivel az egész világ valósága lett ilyen, ez a viselkedés lett a közösség közösen elfogadott normája.

A pszichiátriai értelemben diagnosztizált kényszerneurozízis háttérében egy, a többség által nem valósnak tartott, kimondatlan halálfélelem áll. Most, hogy a többség halálfélelemben él, mindez valós lett, a kényszerneurozízisra hasonlító viselkedés nem csak elfogadott, hanem kívánatos. És tényleg: semmi ellenvetésünk sem lehet, egyáltalán nem etikus megkérdőjelezni a helyzet tragikusságának valóságosságát. Nem az a kérdés, hogy jogos-e a halálfélelem, milyen mértékben reális a pánik, a rettegés, az óvatosság, hanem az a helyzet, hogy a tömeges és általános viselkedés jellemző tünetei egy pszichés betegség tüneteire hasonlítanak. És mivel a homeopátia a hasonló betegséget gyógyító, a hasonló betegség tüneteit kiváltó szerrel gyógyít, ezért a pszichés betegségek szerelei lehetnek alkalmasak arra is, hogy a járvány akut szakasza előtti globális lelkiállapotot kezeljék, hogy ezzel a fogékonyságot csökkentsék.

A viselkedésformák tüneteinek repertorizációja során még egy szer tűnik fel az élvonalban, a Veratrum album. Ez is olyan szer, amely a későbbiekben, a betegség akut fázisaiban szóba jöhet, különösen akkor, ha a fulladással járó, főleg a tüdőt érintő megbetegedések mellett – mint ahogy már hallani ezt – a vírus későbbi mutációiban főleg a hányással, hasmenéssel, kiszáradással együtt járó legyengült állapot lesz a jellemzőbb. Az, hogy ez a szer a mostani megelőző állapot tünetjegyzék általi analízise során már most jelentkezik, sejteni lehet, hogy a vírus okozta akut megbetegedések valóban milyen irányba mozdulhatnak, ha mozdulnak.

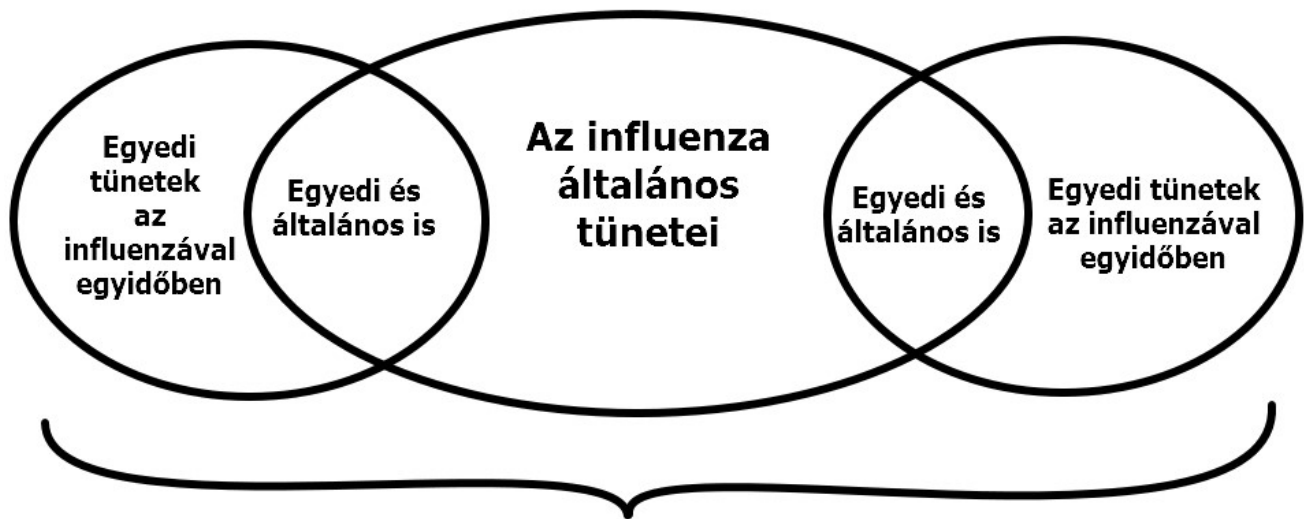
De amellett, hogy ez a szer is alkalmas lehet a koronavírus által okozott akut megbetegedések akut kezelésére, e szer is rámutat egy jellegzetes pszichés állapotra, amely megelőzi az akut megbetegedést. A homeopátiában a Veratrum album jól ismert, mint egyike a bipoláris állapotokat eredményesen kezelő szerekeknek, a mániás depresszió, az anorexiával váltakozó bulimia egyik régóta használt jól bevált szere. És valóban azok, akik nem betegedtek még meg, nem a kórral küzdenek, hanem egyelőre csak azzal az állapottal, ami körülötte létrejött, erős, szélsőséges kettősségként élik meg a hétköznapiakat. Felhalmozni és a tartalékainkkal takarékoskodni. „A világ fellélegzik, a légkör megtisztul, Velence lagúnáiban delfinek, az emberiség feleszmél, felébred, tanulva ebből egy jobb világ felé változik. A vírus megtanította az embert a halálfélelemén keresztül, hogy valóban változásra van szükség, hogy az egyéni felelősség felébredésével megmentse a bolygót. Maradj otthon, törődj végre a szeretteiddel, vedd észre, hogy mi az igazán fontos az életben, csendesedj el, mélyedj el magadban!” – részben sok irányból ilyeneket hallani. És eme sok üdvtörténet mellett, ezzel szemben a másik póluson jelen vannak az apokaliptikus víziók, az emberiség globális végórát előre vetítő sötét látomások. Üdvtörténet és kárhozat történet egyszerre. Váltakozva óráról órára, percről percre.

Vége a harmadik résznek – folytatása következik!!!

---



## Különböző csoportok tünetei



## Influenza teljes tünetspektruma

Bóna László: Homeopátiás szakmai reflexió a koronavírushoz – 4. befejező rész

### 5. Az egymáshoz hasonló influenzák

Két évtizede kísérem figyelemmel a minden évben egy-két hónap alatt lejátszódó aktuális influenza járványokat. Hozzánk, a Homeopátiás Gyógyművészeti Társasághoz évente sok levél érkezik homeopátiás úton való gyógyulásokról, különféle homeopátiás orvosoknál történt kezelésekről.

Ha követjük, Hahnemann koncepcióját a járványok értelmezéséről, akkor mondhatjuk azt is, hogy emberek nagy számban válnak évente vizsgáló alanyaivá különféle influenza vírusoknak. Mintha minden évben egy nagyszabású, sajnos áldozatokkal is járó „influenza vírus proving” zajlana. Ha ezt a klasszikus homeopátiás gyógyszervizsgálatok szerint értelmezzük, akkor azt mondhatjuk, hogy minden évben az emberek sokasága mutat egymáshoz nagyon hasonló tüneteket. De vannak néhányan, akik különleges tüneteket mutatnak az influenza járvánnyal egyidőben. Ezek a különleges tünetek egymáshoz hasonlíthatnak ugyan, de az aktuális influenza tüneteikhez nem. Néha olyannyira nem, hogy azon kívül, hogy több ember mutatja ugyanazokat a tüneteket, és hogy ezek egyidőben zajlanak az adott éves influenza járvánnyal, más nem is adna okot arra, hogy ezek is az influenza járvány tünetei.

Mondok példákat. Pár éve az aktuális január-februári influenza járvány idejében különféle, egymással

kapcsolatban nem lévő férfiak nagy számban betegedtek meg lumbágó, isiász-szerű derékfájásban. Olyanok, akiknek előtte nem volt, és utána, azóta sem lett. Mivel egyesületünknel nagy számban futnak össze híradások, ezért azt is kijelenthetem, hogy ezt egymással nem konzultáló homeopata gyógyítók, orvosok és betegek is egyidőben jelezték. Persze, mindez véletlen egybeesés is lehet, mégis gondolhatunk arra is, hogy minden évben nagy számú népesség van, amely nem mutatja az influenza általános és tömeges tüneteit, hanem csak egy specifikus tünetképet, amiről nem is tudjuk, hogy influenza, és feltételezni is csak azért tudjuk, mert azzal szinte teljesen egyidőben jelentkeznek, vele együtt zajlik le, és noha kisebb létszámot érint, de mégis mutat egyfajta egyidejű tömegességet.

Ugyanígy történt az is, hogy egy másik évben miközben zajlott az adott évben aktuális influenza járvány, nagy létszámban előfordult, hogy lázzal és végtagfájdalommal járó megbetegedés nélkül, akár hónapokig elhúzódó száraz köhögés jelentkezett.

Egy másik évben ugyancsak az éves influenza járvány mellett, miközben a lakosság nagy létszámban a „hagyományos” és általános influenza tüneteitől szenvedett, mások szintén ezzel egyidőben nem betegedtek meg az influenzához hasonló tünetekben, viszont egymással párhuzamosan, egymáshoz nem kapcsolódva, egymástól különféle távolságokban az influenzával egyidőben jelezték, hogy visszatarthatatlan hasmenés gyötri őket, és eközben szinte folyamatos enyhe hőemelkedésük van, sosem alakul láz belőle.

Ezek, az adott influenza járványt kísérő állapotok, melyek a járvánnyal egyidőben jelentkeznek és a járvány elmúlásával egyidőben tűnnek el, értelmezhetők véletlen egybeesésnek is, de vehetjük az adott év influenza járványának specifikus egyedi tüneteiként. Pont úgy, ahogy Hahnemann értelmezte a homeopátiás gyógyszervizsgálatok során azokat az egyedi, karakterisztikus tüneteket mutató gyógyszervizsgáló alanyokat, akik a többségtől eltérő tünetekkel reagáltak az adott szerre. Ha az évente jelentkező különféle influenzákat évente megismétlődő közös gyógyszervizsgálatnak tekintjük, ahol a népesség nagy része akaratán kívül, de beveszi a vírust, mint egy közös hatást (influence = hatás), akkor az emberek egy jelentős része egymáshoz hasonló általános tünetet fog mutatni, vagyis az influenza minden évben felbukkanó évente egymáshoz hasonló tünetképét (magas lázat, torokfájást, köhögést, fejfájást, váladékokat, izom- és csontfájdalmakat). De mindig lesznek egymástól elkülönült csoportok, akik az adott járványban, azzal egyidőben, specifikus egyéb tüneteket mutatnak, mást, mint a többség, de a szűkebb kisebbségen belül egymáshoz mégis hasonlót.

Mondhatjuk azt is, hogy ezek a különleges, csak néhány ember által mutatott tünetek az adott járvány karakterisztikáját mutatják, ahhoz tartoznak. Ilyenformán leszűrhetjük azt a tanulságot, hogy az influenzának van egy széles spektrumú tünetképe, melyből évről évre az emberek többségénél a hasonló és általános

tünetek törnek a felszínre, nem mutatják az influenza teljes tünetspektrumát, csak a tömegekre jellemző közös tüneteket, viszont mindig vannak csoportok, amelyek az adott évben az influenzának a teljes tünetspektruma helyett csak egy rész spektrumát mutatják, olyan részét, amelyet viszont a többség nem érzékel. És persze lesznek olyanok, akik az általános tüneteket is érzik és még a szűkebb tünetspektrum egy részét is.

Ezért van az, hogy minden évben lehetőség van arra, hogy az influenzában megbetegedett emberek többségét ugyanazon több száz éve bevált általános influenza szerekekkel gyógyítsák a homeopátiában. (pl.: Gelsemium, Eupatorium, Bryonia, Arsenicum album) Viszont azért, hogy vannak olyanok, akik az influenza tágabb tünetspektrumának egy különleges szeletét mutatják, az egyébként is szokásos influenza szerek közül jelentőségében az adott évben többnyire kiemelkedik egy-egy szer. Így emelkedett ki az elmúlt évek járványaiban hol a Rhus toxicodendron (mikor az emberek egy csoportja „csak” lubágó-szerű fájdalmat érzett az aktuális influenza járványban), hol a Carbo vegetabilis (mikor hosszan elhúzódó fullasztó köhögés volt a népesség egy részénél), hol a Baptisia (mikor elhúzódó, hőemelkedéssel járó torokgyulladás volt jellemző fájdalommentes torokkal az általános influenza tünetek nélkül), hol Aloé vagy Podophyllum (mikor egyeseknél a visszatartathatlan hasmenés dominált minden egyéb influenzás tünet nélkül), hol egyszerűen csak Arnica volt a legjobb szer (mikor minden láz és felsőlégúti tünet nélkül csak pusztán izomfájdalmak jelentkeztek néhány embernél az adott járvánnyal egyidőben).

Vajon mitől függ az, hogy valaki általános módon betegszik meg az influenzában vagy az influenza valószínűsített teljes széles tünetspektrumából csak egy rész-spektrumot érez?

Erre a tapasztalatok alapján többféle válasz lehetséges. Ehhez szintén külön kell látnunk azt, amit ennek az írásnak az elején felvetettem, hogy az influenza egyeseket mint akut betegség ér, másokat viszont úgy, hogy ráépül a krónikus betegségükre.

Vagyis lehet valaki alapjaiban egészséges, immunrendszere erős, így az influenza vírus nem alakít ki rajta általános akut teljes influenza betegséget, csak attól eltérő rész-tüneteket, de mégis az influenza járvánnyal egyidőben.

Lehet az is, hogy egy alapvetően egészséges emberre az influenza vírus nem tud hatni, de néhány szervrendszerileg gyengébb ponton mégis átmeneti panaszt okoz. Például akinek gyengébb a gerince, annál isíászt, akinek gyengébb az emésztő rendszere, annál átmeneti hasmenést, ami nem hasonlít influenzára, csak egy ételmérgezésre, viszont ok nélküli, csak annyit lehet tudni róla, hogy a járvánnyal egyidőben zajlik.

Akiknek van krónikus alapbetegsége, azoknál előfordulhat, hogy az influenza megmutatkozik a legáltalánosabb tünetekben, és még azon túl a saját alapbetegségükből származó egyedi saját tüneteik is lesznek. De náluk az is előfordulhat, hogy a krónikus betegségük miatt olyan kezelés alatt állnak, hogy a gyógyszereik nem engedik, elnyomják az influenza megnyilvánulását, helyette viszont épp a járvánnyal egyidőben az alapbetegségeik tünetei erősödnek.

Évek során ehhez hasonlót lehetett megfigyelni például azoknál, akik az influenza szezont megelőzően influenza oltást kaptak. Több mint két évtizede érkeznek egyesületünkhöz az ezzel kapcsolatos megfigyelések, amiről azt mondhatom, hogy náluk valóban nem tapasztalni az influenzára jellemző megbetegedéseket, viszont a járvánnyal egyidőben más, megmagyarázhatatlan panaszaiak lesznek, például erős húgyúti felfázás szerű tünetek, vagy erős, legyengítő hasmenés, mindez olyanoknál, akiknél ez nem szokásos, és nem tudnak konkrét okot megnevezni ehhez. Vagy érthetetlen izomfájdalmakat élnek át, melyek titokzatos módon jönnek, és pár nap múlva elmúlnak. (Ezekben az esetekben az évek során idáig jól működtek azok a szerek, amelyeket a homeopátia a vakcináció hatásának következtében kialakult panaszokra ajánl, például a Thuja, Arnica vagy Silicea.

És mivel ezek a szerek ilyen esetben bevált szerként a konkrét tünetektől függetlenül is jól működtek, ebből arra következtethetünk, hogy ezek a panaszok mégis csak az aktuális influenza járvány spektrumához tartoznak, és azért nem látjuk az influenzát, mert az oltás elnyomja a z influenza általános tüneteit. (Ezzel nem szeretnék állást foglalni, sem vitát indítani az influenza oltás szükségességéről vagy feleslegességéről, pusztán egy saját megfigyelést szeretnék megosztani.)

De mi az értelme annak, hogy lássuk azt, hogy az influenza valójában egy szélesebb tünetspektrummal rendelkező betegség, mint amit a járványban többnyire az előtérben megjeleni látunk belőle? Itt kap értelmet az írás bevezetőjében tárgyalt elméleti eszmefuttatás a hasonló betegségek egymást kioltó vagy felülíró erejéről. Az influenzák egymáshoz hasonló betegségek, hasonlítanak egymásra évről évre is, és hasonlítanak egymásra az egyidőben együtt ható különböző influenza vírusok által okozott megbetegedések is. (Vagyis az influenza vírusok egymással szinkron és diakron módon is hasonlóak.) És ha hasonlóak, akkor bármelyik megjelenési formájának homeopátiás, vagyis hasonló szerrel való kezelése kivédi az influenza többi fajtájának megjelenését.

Ennek abban áll a jelentősége, hogy minden olyan egyedi és különös tünet, ami az egyes embereknél fellép anélkül, hogy az influenza szokásos és egyértelmű tüneteit érezné, már alkalmas arra, hogy homeopátiásan kezeljék. És ez a valódi útja annak, hogy az influenza erős megjelenését megelőzze. Vagyis, ha minden tünetet az influenza tünetspektrumának részeként értelmezzük, ami az influenza járvánnyal egyidőben egy

nem krónikus beteg embernél megjelenik, akkor az adott személynek – egy tapasztalt homeopata – már akkor tud szert javasolni, amikor az adott embernek bármilyen kezdődő tünete jelentkezik, látszólag a járványtól függetlenül.

Például, ha tudjuk azt, hogy járvány idején a járvánnyal párhuzamosan lumbágó is szokott jelentkezni, valószínűleg ez is lehet a járvány kifejeződése, akkor, ha valakinek minden érthető kiváltó ok nélkül derékfájása kezdődik, lehet tudni, hogy a Rhus toxicodendron nem egyszerűen csak a derékfájására lesz jó, hanem egy súlyosabb influenzás állapot megelőzésére is. Ha az illető kellő időben ezt kap egy képzett homeopata szakembertől, akkor valószínűleg ki sem derül, hogy mi lett megelőzve. Egyszerűen csak úgy fog látszani, hogy nagy valószínűséggel elkerüli őt az influenza. Vagy könnyebben, észrevétlenebbül zajlik le nála.

Ha a járvány tömeges és csoportos kitörését megelőzően figyelni azokra a tünetekre, amelyek az influenzától függetlenül egyes embereknél megjelennek, akkor ezen állapotok homeopátiás kezelésével nagy valószínűséggel elkerülhető vagy enyhíthető lenne az adott egyén súlyos és életveszélyes megbetegedése.

A súlyos megbetegedés stádiumában már egyénre szabott, az akkor jelen lévő tünetek értelmezése szerinti szervválasztás segíthetne – erre a napokban nemzetközileg elismert, neves homeopaták adtak szer javaslatokat. De ezek a szerek akkor működhetnek, amikor már nagy a baj, ebben az esetben viszont a betegek nagy része – nagyon helyesen – már életmentő kórházi beavatkozásra szorul.

Mindenkinél tehát addig kell ezt az állapotot megelőzni. Ez pedig azt jelenti, hogy a kezdődő, vagy észrevétlenül fennálló, a járványtól látszólag független tüneteket érdemes kezelni. És ebben az esetben mindegy, hogy ezek a tünetek egy egyszerű nátha, vagy gyomorrontás, vagy izomláz, vagy enyhe lefolyású influenza, vagy koronavírus lappangó tünetei. Ezek, amennyiben egyidőben és ok nélkül jelentkeznek az embereknél, mind egy közös állapotnak a különböző egyéni megjelenési, egy tünetspektrum részei, mindegy, hogy nevezzük el ezt az alapbetegséget. Bár a neve egyértelmű: „mindannyiunkra egyszerre ható közös behatás”. Influence.

## 6. A koronavírus megbetegedéssel egyidőben, a járvány periferiáján jelentkező tünetek

Amióta a világban koronavírus járvány van, sok ember betegszik meg ezzel egyidőben „hagyományos” influenzában, sokan lázasak, köhögnek, vagy egyszerűen csak megfáztak, és azért köhögnek, és fűjják az orrukat, de sokan számolnak be különös egyéni tünetekről, nem tudván, hogy ezek a tünetek más embereknél is jelentkeznek, velük egyidőben és érthetetlen okokból ugyanúgy. Mivel egyesületünkhöz sok levél érkezik, a különféle beszámolókból kiemelnék néhány különös tünetet, amellyel az elmúlt hetekben

találkoztam.

Számos ember tapasztalt magán minden egyéb panasz nélkül erős nyakfájdalmat. Többnyire az egyik oldalon jelentkezik, olyan, mint amikor az ember elfekszi a nyakát, vagy huzatot kapott, csak hogy ez indokolatlannak tűnik, és napok alatt egyre erősödik, valakinél erős fájdalmakat és nyaki merevséget okoz, amely hetekig is fennállhat. Rhus toxicodendron vagy Dulcamara eredményesen kezeli ezt az állapotot.

Sokak számoltak be erős izomfájdalmakról, olyan legyengítő érzésről, mintha erős izomlázuk lenne. Ez is indokolatlannak tűnik, többnyire semmi olyat nem végeztek előtte, ami izomlással járna. Az állapotot nem kíséri láz vagy bármi egyéb panasz. Ez az állapot gyorsan tud javulni az Arnica szerre.

Többen számolnak be mellkasnyomásról és erős elhúzódó, egész testet megrázó köhögésről anélkül, hogy lázuk vagy bármi egyéb panaszuk lenne. Ez az állapot jól javul Bryonia szerre, és ha már kifulladásal is jár, akkor a Carbo vegetabilis szerre.

Sokan írtak arról, hogy napokig erős idegfájdalmat éreztek karjukban, vállukban, mely a lapockák közül egy pontról indul és szinte bénító az ereje. A Magnesium phosphoricum szerre hamar rendeződtek ezek a panaszok.

Sokan számoltak be erős hasmenésről. A széklet gyorsan jelentkezik, visszatarthatatlan és kirobbanó. Az erős széllal együtt akaratlan híg széklet is távozik. Erről többen számoltak be olyanok, akikkel ez még sosem fordult elő. Az Aloé vagy a Podophyllum gyorsan és hatékonyan kezelte ezeket az állapotokat. (Érdemes megjegyezni, hogy az Aloé mentális állapotára a kirekesztettség a jellemző, egy olyan állapot, amelyben az ember izolálódik a családjától vagy a társadalomtól. Liliomféle, mint az előzőekben ismertetett Veratrum album, amely állapotban az ember a társadalmi státuszának elvesztésétől fél. A Podophyllum állapotra pedig az a jellemző, hogy akkor áll elő, amikor az ember nem tud elég gyorsan alkalmazkodni egy hirtelen megváltozott helyzethez. Mindegyikről mondhatjuk, hogy leírja a mostani helyzetet.)

Sok ember számolt be arról, hogy elkezdődött nála egy enyhe hőemelkedés, torokfájás, köhögés, ám ezek a panaszok néhány nap után teljesen elmúltak, majd erősebb formában visszatértek. Ez a működés a vas mérgező hatására jellemző. A vas folyamatos és egyenletes adagolása mellett enyhe tünetek kezdődnek, majd teljesen eltűnnek, majd erősen visszatérnek. Ezért ezekben az esetekben többnyire a Ferrum phosphoricum jelentősen tudott segíteni.

Akiknél már lázas betegség is jelentkezett, többnyire tipikusan váltakozó láz volt jellemző, szinte pontos periodikussággal emelkedett a láz, majd csökkent, elmúlt, majd újra emelkedett, akár napokon keresztül is ilyen rendszer szerint. Ezekben az esetekben a China, a maláriának, a váltóláznak a szere jó eredménnyel

tudott segíteni. (Érdekes, hogy az orvostudomány is a malária gyógyszerének koronavírusos megbetegedésekben való hatásosságát kutatja.)

A fenti esetek csak példák. A homeopátiás szakmán belül másoknak lehetnek más tapasztalatuk is. Nem azzal a céllal adom közre ezeket a példákat, hogy bárkit arra buzdítsak, hogy bármilyen szert kontroll nélkül szedni kezdjen. Számomra az a fontos, hogy bemutassam, hogy kellő homeopátiás szakértelemmel segíteni lehetne abban, hogy az influenzához hasonló állapotban lévők, vagy a már hasonló állapotban átesett egyének elkerüljék a koronavírus súlyosabb hatását. Sokan vannak, akik valamilyen tünetet érzékelnek magukon, nem tulajdonítják a koronavírusnak, viszont a tüneteik alapján lehetne nekik segíteni, hogy ne is essenek súlyosabb betegségbe. Ez lenne most a képzett homeopáták szakmai felelőssége.

Számomra itt most nem az a fontos, hogy én is, mint annyi más homeopata szer-ötletekkel álljak elő, hanem – mivel a számomra a homeopátia a világ, a természet rendjének megismerési útja – a jelenlegi vírussal terhelt világállapotot a homeopátia által mélyebb összefüggéseiben értsem meg. Mert hiszem, hogy a megértés részben már gyógyulás. Egy állapot szellemi feldolgozása feltétele a testi egészségnek.

Vége